

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА “ЗОЛОТОГО ПАРАШЮТА”

(постановление Президиума ВАС РФ от 4 сентября 2012 года № 17255/09)



Постановление Президиума ВАС РФ от 4 сентября 2012 года № 17255/09

24 октября 2012 года опубликовано постановление Президиума ВАС РФ от 4 сентября 2012 года № 17255/09 (далее – **Постановление № 17255/09**), которое содержит вывод о возможности аннулирования соглашения о “золотом парашюте” руководителя общества в судебном порядке.

Предыстория вопроса

Трудовой кодекс РФ (далее – **ТК РФ**) устанавливает, что при прекращении по инициативе работодателя трудового договора руководителю общества выплачивается компенсация (далее – **Компенсация**), размер которой определяется трудовым договором, но не может быть ниже трехкратного среднего месячного заработка такого руководителя.

Ранее арбитражные суды рассматривали соглашение о Компенсации, размер которой превышает нижний предел по ТК РФ (далее – **“золотой парашют”**) по-разному:

- (1) как неотъемлемую часть трудового договора, которая регулируется исключительно ТК РФ и не может быть признана арбитражным судом недействительной; либо
- (2) как гражданско-правовой договор, который регулируется не только ТК РФ, но и корпоративным законодательством и, как следствие, вопрос о его действительности может быть рассмотрен арбитражным судом.

В постановлении Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 года № 17255/09 был обозначен подход к разрешению данного вопроса: условия трудового договора о «золотом парашюте» обладают гражданско-правовой природой и могут быть предметом рассмотрения арбитражного суда.

Позже в постановлении от 8 февраля 2011 года № 12146/10 Президиум ВАС РФ пояснил, что приведенный выше подход относился только к процессуальным аспектам дела (подведомственность споров об оспаривании соглашений о «золотых парашютах»: арбитражный суд, а не суд общей юрисдикции) и не может считаться позицией ВАС РФ по существу вопроса.

Постановление № 17255/09* устранило неопределенность, закрепив четкую правовую позицию.

Резюме и практическое значение правовой позиции ВАС РФ

Постановление № 17255/09 содержит следующие основные выводы (правовую позицию):

- (1) соглашение о “золотом парашюте” является гражданско-правовой сделкой и регулируется не только ТК РФ, но и нормами корпоративного законодательства (в части порядка совершения сделок);
- (2) соглашение о “золотом парашюте” является сделкой, в совершении которой у руководителя общества (лица, одновременно являющегося органом управления общества и стороной по сделке) имеется заинтересованность.



В рассмотренном Президиумом ВАС РФ деле было признано недействительным соглашение о “золотом парашюте” генерального директора компании, сумма которого составляла 60 (шестьдесят) миллионов рублей. При этом (i) имелось решение суда общей юрисдикции, обязывавшее компанию заплатить данную сумму уволенному генеральному директору; (ii) иск в арбитражный суд об оспаривании соглашения о «золотом парашюте» был заявлен миноритарным акционером компании по прошествии более, чем 3 (трех) лет с момента его заключения.

Правовая позиция ВАС РФ имеет следующее практическое значение:

- (1) соглашение о “золотом парашюте” подлежит заключению в порядке, предусмотренном для сделок с заинтересованностью: с предварительного одобрения общего собрания участников (акционеров), или совета директоров общества;
- (2) соглашение о “золотом парашюте”, заключенное без надлежащего одобрения, может быть признано недействительным арбитражным судом по иску участника (акционера) общества (бремя доказывания отсутствия неблагоприятных последствий для общества от выплаты “золотого парашюта” в любом случае возлагается на руководителя общества);

- (3) в отдельных случаях информация о наличии и об условиях соглашения о “золотом парашюте” подлежит обязательному раскрытию в сети Интернет в соответствии с законодательством РФ о рынке ценных бумаг (в форме сообщения о существенном факте и указания в ежеквартальном отчете эмитента);
- (4) выплаченная руководителю общества сумма “золотого парашюта” может быть возвращена обществу при применении последствий признания сделки недействительной и (или) как неосновательное обогащение, либо убытки (бремя доказывания отсутствия убытков у общества в некоторых случаях может быть возложено на руководителя общества);

- (5) наличие решения суда общей юрисдикции о взыскании в пользу уволенного руководителя суммы “золотого парашюта” не является препятствием как для признания такого соглашения недействительным в арбитражном суде, так и для возврата обществу суммы выплаченного «золотого парашюта» по решению арбитражного суда.

Ретроспективная оговорка

Согласно пункту 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ постановление № 17255/09 является основанием для пересмотра аналогичных дел по новым обстоятельствам в течение трех месяцев со дня его официального опубликования.

КОНТАКТЫ



ЮЛИЯ
ЕРЕМЕНКО

руководитель
проектов
Корпоративной практики

Eremenko@vegaslex.ru



АЛЕКСАНДР
ГАРМАЕВ

юрист
Корпоративной практики

Garmaev@vegaslex.ru

Подробную информацию о продуктах и услугах VEGAS LEX можете узнать на www.vegaslex.ru.

В данном выпуске собран обзор последних законодательных изменений. К изложенному материалу следует относиться как к информации для сведения, а не как к профессиональной рекомендации.

VEGAS LEX рекомендует обратиться за профессиональной консультацией по любому вопросу.

VEGAS LEX – одна из ведущих российских юридических фирм, предоставляющая широкий спектр правовых услуг. Основанная в 1995 году, фирма объединяет более 100 профессионалов, офисы в Москве, Волгограде, Краснодаре и ряд региональных партнеров.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- Антимонопольная практика
- Аналитика и нормотворчество
- Государственно-частное партнерство
- Коммерческая практика
- Корпоративная практика
- Международное налогообложение и комплаенс
- Международные проекты
- Налоговая практика
- Недвижимость. Земля. Строительство
- Противодействие внутрикорпоративному мошенничеству
- Разрешение споров
- Технологии и инвестиции
- Энергетическая практика
- GR

ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ:

- Авиация
- Инфраструктура и ГЧП
- Машиностроение
- Металлургия
- Нанотехнологии
- Недвижимость
- Недропользование
- Пищевая промышленность
- Страхование
- Строительство
- Телекоммуникации
- Транспорт
- ТЭК
- Фармацевтика
- Финансы
- Химия и нефтехимия

ПРИЗНАНИЯ И НАГРАДЫ:

- Best Lawyers 2012
- European Legal Experts 2012
- International Financial Law Review 2012
 - ▶ Слияния и поглощения
- Chambers Europe 2012
 - ▶ Государственно-частное партнерство
 - ▶ Антимонопольные вопросы
 - ▶ Разрешение споров
 - ▶ Налоги
 - ▶ Корпоративная практика, M&A
- The Legal 500 Europe, Middle East&Africa 2012
 - ▶ Государственно-частное партнерство
 - ▶ Разрешение споров
 - ▶ Недвижимость
 - ▶ Корпоративная практика, M&A
 - ▶ Налоги
 - ▶ Проекты в энергетике
- Право.Ru-300, 2011
 - ▶ Антимонопольное право
 - ▶ Корпоративное право/слияния и поглощения
 - ▶ Коммерческая недвижимость/строительство
 - ▶ Природные ресурсы/энергетика
 - ▶ Налоговое право
 - ▶ Арбитраж
 - ▶ Трудовое право

НАШИ КЛИЕНТЫ:

Внешэкономбанк, РусГидро, РОСНАНО, СИТРОНИКС, Газпром нефть, Газпром добыча Астрахань, Мосэнергосбыт, МРСК Центра, МРСК Волги, Белон, ФосАгро АГ, РОСНО, Ильюшин Финанс Ко, Русские фонды, РЕКО-Гарантия, Сан ИнБев, МТС, М.Видео, R-Quadrat, HOCHTIEF, MAN, British Airways, Rockwool, MTD Products

СОТРУДНИЧЕСТВО:

Министерство экономического развития РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство регионального развития РФ, Федеральная антимонопольная служба РФ, Федеральная служба по финансовым рынкам РФ, комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, ГК Внешэкономбанк, федеральные агентства (Росморречфлот, Росжелдор, Росавтодор), комитеты по собственности и защите конкуренции, ГЧП и инвестициям РСПП, Комиссия по защите прав инвесторов при НФА, Агентство Стратегических инициатив, и т.д.

МОСКВА

Тел.: +7 (495) 933 08 00
Факс: +7 (495) 933 08 02
vegaslex@vegaslex.ru

ВОЛГОГРАД

Тел.: +7 (8442) 266 312/313/314/315
Факс: +7 (8442) 26 63 16
volgograd@vegaslex.ru

КРАСНОДАР

Тел.: +7 (861) 274 74 08
Факс: +7 (861) 274 74 09
krasnodar@vegaslex.ru